



mesterséges intelligencia által generált kép

Vele vagy nélküle: Mihez kezdjünk MI?

Műhelykonferencia és vitafórum a mesterséges intelligencia
intézményi gyakorlatairól és szabályozási kérdéseiről

Programfüzet

Időpont: 2025. október 8. (szerda) 13:00

Helyszín: ELTE GTK R épület,
R30. terem (földszint)
1088 Budapest, Rákóczi út 5.



MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
GAZDÁLKODÁSTUDOMÁNYI
BIZOTTSÁG
Képzési
Munkabizottság



ELTE | GTK
GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR

Műhelykonferencia és vitafórum a mesterséges intelligencia intézményi gyakorlatairól és szabályozási kérdéseiről

A mesterséges intelligencia (MI) egyre meghatározóbb szerepet tölt be a felsőoktatásban is – nemcsak eszközként, hanem alapjaiban kérdőjelezve meg a tudásról, tanulásról, felelősségről és értékelésről alkotott eddigi fogalmainkat. A műhelykonferencia célja, hogy fórumot biztosítson az MI oktatási, kutatási és adminisztratív célú használatával kapcsolatos intézményi tapasztalatok, szabályozási dilemmák és jó gyakorlatok megosztására. Hogyan lehet az MI-t felelősen és etikusan használni az egyetemeken? Mit jelent a jövőben a diploma, ha az ember+MI teljesítményt értékeljük? Milyen irányelvekre és támogató folyamatokra van szükség egyéni és intézményi szinteken? Ilyen és ezekhez hasonló a kérdésekre keresünk válaszokat előadásokkal, kerekasztal-beszélgetéssel és vitafórummal.

A konferenciát vitafórumnak szánjuk, ahol az első részben előadások keretében foglalkozunk a téma általánosabb, az egész felsőoktatásra értelmezhető kérdéseivel, dilemmáival. A második részben, a kerekasztal beszélgetés alkalmával, gazdálkodástudományi képzésekre fókuszáló egyetemek és karok mesterséges intelligencia használatra irányuló szabályozási gyakorlatairól lesz szó, többféle szemszögből megközelítve (intézményirányítás, doktori képzés, MI szakértő).

Regisztráció

<https://mtagtb-kepzesibiz.hu/jelentkezesi-urlap-mi-konferencia/>

Program

13:00-13:15 **Megnyitó:** Berács József MTA Gazdálkodástudományi Bizottság, Képzési Munkabizottság elnök (Budapesti Corvinus Egyetem)
Köszöntő: Láng Benedek, ELTE GTK dékánhelyettes

13:15-14:45 **Előadások és vitafórum: A mesterséges intelligencia egyetemi használatát és szabályozását befolyásoló tágabb megközelítések**

Moderátor: Heidrich Balázs egyetemi tanár (Budapesti Gazdaságtudományi Egyetem), Vállalkozás- és Gazdálkodástudományi DI vezető

13:15-13:45 **Palkovics László** mesterséges intelligenciáért felelős kormánybiztos. **„A kérdés már eldőlt. Új kérdés: gyorsan és/vagy azonnal lássunk neki a teendőknek?”**

13:45-14:05 **Kőfalusi Eszter** jogi vezető, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság. **„Az MI alkalmazásának lehetőségei a felsőoktatás minőségértékelésében”**

14:05-14:45 Vita

14:45-15:15 Kávészünet

15:15-16:45 **Kerekasztal beszélgetés és vitafórum: Egyetemi MI használat és intézményi szabályozási gyakorlatok, kihívások**

Moderátor: Rajcsányi-Molnár Mónika főiskolai tanár, rektorhelyettes (Dunaújvárosi Egyetem), MTA GTB Képzési Munkabizottság titkár

Takács András egyetemi tanár, dékán (Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kar), **„A PTE KTK mesterséges intelligencia használatára vonatkozó irányelvei”**

Krajcsák Zoltán egyetemi tanár, DI programigazgató (Budapesti Gazdaságtudományi Egyetem), **„Meg tudja tartani az egyetem a tudásközvetítő szerepét az MI-alapú világban?”**

Csáki Csaba Mesterséges intelligenciáért felelős dékán (Budapesti Corvinus Egyetem), **„Az MI felsőoktatási szabályozásának dilemmái – Jó gyakorlatok a Corvinus Egyetemen”**

Verebics János egyetemi docens, AI szakértő (ELTE Gazdaságtudományi Kar), **„Az ELTE Gazdaságtudományi Karának programja az MI szabályozott használatára”**

16:45-17:00 Zárszó

PALKOVICS LÁSZLÓ: A kérdés már eldőlt. Új kérdés: gyorsan és/vagy azonnal lássunk neki a teendőknek?

A mesterséges intelligencia (MI) már nem egy jövőbeli lehetőség, hanem a mindennapok szerves része. Magyarország, akárcsak minden fejlett ország, már beépítette az MI-t állami víziójába és stratégiájába, 2020-ban az élen járva az MI stratégiájával. Az MI mára önálló iparágga fejlődött és a gazdasági fejlődés meghatározó motorjává vált. A 2020 óta bekövetkezett jelentős változások – például az EU AI Act szabályozása, új makropolitikai, technológiai (GenAI és multimodális alkalmazások rohamos terjedése) és üzleti trendek– gyors és azonnali cselekvést tettek szükségessé, ezért az idei évben felülvizsgáltuk a stratégiát és innentől évente ezt újból megtesszük.

A megújult stratégia lényege, hogy az ország ne csupán lépést tartson a globális MI fejlődéssel, hanem regionális előnyre is tegyen szert. A „teendők” magukba foglalják a szabályozási és biztonsági keretek megteremtését, stabil és elérhető infrastruktúra biztosítását, az oktatás és kompetenciafejlesztést, az adatgazdaság működtetését, valamint a kutatás, fejlesztés és innováció, és az alkalmazások ösztönzését. A MI szerepe már megkérdőjelezhetetlen, most a hangsúly azon van, milyen gyorsan és hatékonyan képes Magyarország bevezetni és alkalmazni ezeket a technológiákat a gazdasági növekedés, a társadalmi jólét és a nemzetbiztonság erősítése érdekében.

Ehhez kapcsolódóan felmértük a felsőoktatási intézmények, kutatóintézetek MI érettségét, mert a vita már itt sem arról kell szóljon, hogy az MI az intézményi működés részévé válik-e, hanem arról, hogy a felsőoktatás milyen ütemben és milyen stratégiával képes reagálni a technológiai váltásra. Az előadásban ezeket az eredményeket is áttekintjük és értékeljük, hogy lássuk hol kell a leggyorsabban és leghatékonyabban fejleszteni.

KÖFALUSI ESZTER: Az MI alkalmazásának lehetőségei a felsőoktatás minőségértékelésében

A felsőoktatási minőségbiztosítás egyik legaktuálisabb kérdése, hogy miként hasznosítható a mesterséges intelligencia (MI) az értékelési folyamatokban. Az MI új lehetőségeket kínál az adatelemzés, a tematikus elemzések és az intézményi (belső és külső)

minőségbiztosítás terén, ugyanakkor komoly módszertani és etikai dilemmákat is felvet. Nemzetközi szinten több minőségbiztosítási ügynökség indított pilot projektet az MI alkalmazásával és az Európai Felsőoktatási Minőségbiztosítási Szövetség (ENQA) is aktívan foglalkozik a felelős átlátható alkalmazás alapelveinek kialakításával. Az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjai és irányelvei előírják, hogy az ügynökségek rendszeresen készítsenek olyan tematikus elemzéseket, amelyek összegzik és elemzik a külső minőségbiztosítási tevékenységek tanulságait.

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) a nemzetközi tapasztalatok figyelembevételével vizsgálja, hogy miként támogathatja az MI a minőségértékelési eljárásokat, a tematikus elemzéseket, valamint az intézményi minőségbiztosítási- és fejlesztési tevékenységeket, folyamatokat. Az előadás arra keresi a választ, hogy hogyan állítható az MI a felsőoktatási minőségbiztosítás szolgálatába úgy, hogy közben biztosított maradjon a szakmai hitelesség, az átláthatóság és az akadémiai integritás.

TAKÁCS ANDRÁS: A PTE KTK mesterséges intelligencia használatára vonatkozó irányelvei

A PTE KTK az elsők között, 2025. februárban publikálta az MI használatára vonatkozó irányelveit. A szabályozás hatálya kiterjed hallgatókra, oktatókra, adminisztratív munkatársakra és a Kar erőforrásaival dolgozó külső felekre is. A Kar álláspontja az MI-használatra vonatkozóan egyértelműen támogató, megengedő. A dokumentum kifejti az MI használattal összefüggésben követendő legfontosabb elveket, mint az átláthatóság és felelősségvállalás, az adatbiztonság, az etikus használat, valamint a képzés és tudatosság. Az irányelvek egyik legfontosabb eleme az, hogy az oktatásban az MI használatának szabályozását tantárgyi szintre, a tárgyfelelős hatáskörébe utalja. A tárgyfelelősnek a tárgy tematikájában kell világosan jeleznie, hogy a tárgy az irányelvekben definiált három álláspont (teljes tiltás, részleges megengedés, teljes megengedés) közül melyiket képviseli. A szabályozás az MI kutatásban való felhasználása kapcsán hangsúlyozza a kritikai értékelés, a hivatkozás, az adatintegritás, valamint az önálló szellemi hozzájárulás fontosságát, míg az adminisztratív folyamatokban a munka hatékonyságának és pontosságának növelésére (pl. munka ütemezés, szervezés, jegyzőkönyv-készítés stb.) támogatja az MI használatát, míg kifejezetten tiltja annak felhasználását automatizált döntéshozatalra, az emberi ítélőképesség helyettesítésére, valamint bizalmas ügyekben.

KRAJCSÁK ZOLTÁN: *Meg tudja tartani az egyetem a tudásközvetítő szerepét az MI-alapú világban?*

Az egyetemek alapvető feladata, hogy a munkaerőpiacon szükséges készségekkel felruházzon, ebből a szempontból érthető az MI oktatásának szükségessége. Azonban ennél sokkal többre van szükség, és az egyetemi oktatás reformjával foglalkozó kérdések megoldása rendkívül sürgető. Ebben lemaradás van, nemcsak itthon, hanem globálisan is. Nem az a kérdés, hogy az MI-használatot mint újdonságot hogyan kell vagy lehet beilleszteni a jelenlegi felsőoktatási gyakorlatba, hanem az, hogy a felsőoktatásnak hogyan kell megváltoznia ahhoz, hogy a munkaerőpiaci szereplők számára az MI-alapú világban is releváns értéket nyújtson. A nagy nyelvi modellek világában a gép hallgatói használata olyan gyors, látszólag gyakran értelmes, de mindenképp ellenőrzésre szoruló, egyéni erőfeszítéseket és ezáltal tanulási mechanizmust alig feltételező megoldásokat adnak, amelyek felülírják bármiféle etikai szempont hallgatói megfontolását. Lehet-e ezt a jelenséget ma tiltás nélkül egyetemi keretek között kezelni? Nem kell-e minden eddiginél nagyobb figyelmet fordítani az egyéni gondolkodási képességek és gyakorlati készségek fejlesztésére, akár a rövidtávú gazdasági szempontok kárára is? Egy későbbi, valódi MI világban pedig azt az alapkérdést kell újragondolni, hogy mi az egyetem küldetése. Hogyan lesz képes az egyetem megtartani jelenlegi tudományos és társadalmi szerepét ott, ahol – legalábbis látszólag – a gondolkodás, a modellalkotás, a problémamegoldás mind átruházható a gépre? Mit jelent majd tartalmában ilyen körülmények között a tantárgy, a szak, a képzés, egyáltalán a tudás fogalma?

CSÁKI CSABA: *Az MI felsőoktatási szabályozásának dilemmái – Jó gyakorlatok a Corvinus Egyetemen*

Amikor a mesterséges intelligenciáról beszélünk egyetemi kontextusban (különösen az elmúlt három évben), már a kérdésfeltevésekkel, a definíciókkal és a kezdeti feltételezésekkel is félre lehet vinni a diskurzust. Egyrészt a generatív (pl. LLM-lapú) chatbotok mellett továbbra is fontosak a „hagyományos” algoritmikus döntéshozatalt eszközei, de vannak feltörekvő trendek is, amire figyelni kell, mint például az ágens-alapú megoldások; másrészt tisztázni szükséges az intézményi értékrendet (pl. a fenntarthatóság szempontjai mellett meg kell őrizni az emberi tapasztalás elsődlegességét). Ebben a megközelítésben az első dilemma kérdése a 'miért': Miért kell szabályozni az MI-t, mi a probléma?

A második dilemma kérdése a 'mit': Mely érintettek viselkedését és mely folyamatokat szabályozzunk? A harmadik dilemma a 'hogyan': Profit-, szabadság-, kontrol-, vagy kockázat-alapon közelítsük-e meg a kihívást – vagy lehet érték-központúan, pl. mi az MI viszonya a (tágabb értelemben vett) fenntarthatósághoz? A negyedik, legfontosabb dilemma kérdése a 'hová': Hová akarunk eljutni, mit gondolunk a jövőről, milyen képességekre és szemléletre lesz szüksége a jövő munkavállalóinak és vezetőinek 2-3-4 év múlva – és tudjuk-e ezt az utat befolyásolni? A Corvinus MI szabályozása három-szintű stratégiát követ: a legfelső szint egy általános MI keretszabályozás (mely valamennyi MI típusra és az Egyetem minden tevékenységére kiterjedően fogalmaz meg irányelveket és viselkedési normákat), ehhez igazodik az oktatási és tanulási kérdések specifikus szabályozása a TVSZ-hez kapcsolódóan (különös tekintettel a generatív eszközökre), míg a harmadik szint a tantárgyakon belüli MI-használat kontrollja (mely alapvetően a szak- és tantárgyfelelősök feladata). E stratégia sikerességének kulcsa az intézmény valamennyi polgárának megfelelő felkészítése, MI-készségeik fejlesztése: az Egyetem célja a hatékony, etikus, és fenntartható MI használat.

VEREBICS JÁNOS: Az ELTE Gazdaságtudományi Karának programja az MI szabályozott használatára

2023-tól a világ oktatási rendszerei – így a magyar is – szembesültek azzal, hogy az ingyenesen és tömegesen terjedő generatív mesterséges intelligencia alapjaiban formálja át a tanulási és oktatási folyamatokat. A legtöbb egyetem a kezdeti időszakban a tiltás mellett foglalt állást, majd a kezdeti ellenkezést 2023 őszétől, 2024 elejétől a szabályozott engedélyezés rendszerei váltották fel.

Ezt az utat választotta az ELTE Gazdaságtudományi Kara is, mely nem tiltással reagált, hanem szabályozott, átgondolt keretek közé terelte az új technológiát. 2024 nyaratól indult el az a program, amely - a nemzetközi jó gyakorlatokra építve egy kari kézikönyv kiadásával, speciális online tananyaggal - a képzési rendszerbe kreditértékkel bevezetve mintegy 60 oktató és több mint 7000 hallgató célzott felkészítését célozta. Az alapelv az lett, hogy az MI nem válthatja ki az önálló gondolkodást, de hatékony eszköz lehet az információszerzésben és az információ strukturált feldolgozásban, a hallgatói munkákban – szabályozott keretek között akár a projektfeladatok és a szakdolgozatok elkészítésében is. A középpontban az MI helyes, szakszerű, etikus és jogszerű használatára való felkészítés állt.

2025-ben irányelvek, videós előadások és nyilvános programok is segítették az integrációt, amely nagy sajtóvisszhangot váltott ki, és új kommunikációs hidat teremtett a tudományos közösség és a középiskolások felé. A program folytatódik: a második szakasz középpontjában a hagyományos vizsgarendszer átalakításának kérdései és az MI az üzleti szaktárgyakba való bevezetése áll.

Előadók, kerekasztal résztvevők

Berács József



az MTA doktora, emeritus professzor, Budapesti Corvinus Egyetem (BCE). Kutatóként és oktatóként a világ számos egyetemén megfordult (Stanford, Texas, Aston, Otago, Carleton, Babes-Bolyai egyetemek). A HUN-REN Tudományos Tanácsának a tagja. Az Európai Marketing Akadémia (EMAC) volt elnöke, EMAC-fellow. Vezette a BCE Marketing tanszékét, a BCE Nemzetközi Felsőoktatási Kutatások Központjának (NFKK) alapító társigazgatója, majd igazgatója volt. Az MTA Gazdaságtudományi Doktori Bizottság tagja, az MTA-Gazdálkodástudományi Bizottság Képzési Munkabizottság elnöke. Kutatási területe a marketingstratégia, piacorientáció, nemzetköziesedés, különös tekintettel a felsőoktatásra. A BCE aranyérem (2004), a Magyar Köztársasági Arany Érdemkereszt (2006) és az MTA Cursus vitae aureus (2021) kitüntetettje.

Csáki Csaba



Mesterséges Intelligenciáért Felelős Dékán és a Mesterséges Intelligencia Integrációs Központ vezetője a Budapesti Corvinus Egyetemen. Végzettségei között megtalálható az automatizálás, a számítástechnika és az üzleti információs rendszerek területe éppúgy, mint a felsőoktatási oktatáspedagógia. Húszéves ipari tapasztalattal rendelkezik, amely kiterjed szoftverfejlesztésre, K+F-re, kutatási projektek irányítására és szervezeti tanácsadásra. Több start-up és spin-off vállalkozás alapításában játszott meghatározó szerepet. Két évtizede aktív résztvevője a felsőoktatásnak, jelenleg teljes munkaidős oktatóként és kutatóként tevékenykedik. Tudományos érdeklődésének fő területei a mesterséges intelligencia és annak sokrétű alkalmazásai, ideértve a felsőoktatásban betöltött transzformatív szerepét, de foglalkozik a metaverzum jövőbeli lehetőségeinek kutatásával, valamint a technológia-történet kérdéseivel a jelenlegi MI-transzformációra épülő legújabb ipari forradalom megértése érdekében.

Heidrich Balázs



Egyetemi tanár, a Budapesti Gazdasági Egyetem és a kolozsvári Babes-Bolyai Tudomány Egyetem oktatója, a BGE Vállalkozás- és Gazdálkodástudományi Doktori Iskola vezetője. Számos egyetemi vezetői pozíciót töltött be az elmúlt két évtizedben. 2010-16 között a BGE Pénzügyi és Számviteli Karának dékánja, majd két cikluson át (2016-2024) a BGE rektora volt. Kutatási területei a szervezeti kultúrafejlesztés, családi vállalkozások vezetése és utódlása, valamint felsőoktatási vezetés és kormányzás. Tagja az MTA Gazdálkodástudományi bizottságának. 28 éve dolgozik a magyar és nemzetközi vállalati környezetben szervezetfejlesztési tanácsadóként.

Kőfalusi Eszter



A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság kamarai jogtanácsosa, jogi vezetője. Jogi diplomáját 2002-ben a Miskolci Egyetemen szerezte, 2006-ban szakvizsgát tett. Gyakorló jogászként 2014-2020. között az Eszterházy Károly Egyetem (jelenleg Eszterházy Károly Katolikus Egyetem) jogi vezetője és a Rectori-Kancellári Hivatal vezetője volt, majd egyéni ügyvédként több felsőoktatási intézménnyel dolgozott együtt a jogi környezetnek megfelelő szabályozórendszer kialakításában. 2020-tól a MAB külső szakértőjeként ellátta a MAB jogi támogatását, illetve számos intézményakkreditációban vett részt. 2024 januártól a MAB jogi vezetőjeként felel a MAB szervezetének és eljárásainak jogi megfelelőségéért.

Krajcsák Zoltán



a Budapesti Gazdaságtudományi Egyetem kutatóprofesszora, az egyetem doktori iskolájának programigazgatója. Mérnöki, tanári és közgazdász végzettségeket szerzett a mai Soproni Egyetemen és a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen. PhD fokozatot 2014-ben, habilitációt 2022-ben szerzett gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományágban.

Szűkebb kutatási területe a szervezeti kultúra, az alkalmazotti elkötelezettség és motiváció komplex kapcsolatrendszere, emellett a jövőképes szervezetek ismérveivel és tudománymetriai modellezéssel is foglalkozik. Több elismert, nemzetközi folyóirat szerkesztője, szakterülete számos folyóiratának rendszeres bírálója, a Web of Science adatai alapján e teljesítménye nemzetközi összehasonlításban kimagasló. Tagja az NKFIH ECOLPOL értékelő testületének.

Palkovics László



Prof. Dr. Palkovics László akadémikus, a mesterséges intelligenciáért felelős kormánybiztos. Korábban az Innovációs és Technológiai Minisztérium (2018–2022), majd a Technológiai és Ipari Minisztérium (2022) minisztereként tevékenykedett. Gépészmérnöki végzettséggel rendelkezik, és jelentős tisztséget vállalt az akadémiai és az ipari szféra meghatározó intézményeiben – többek között a Budapesti

Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen, az MTA SZTAKI-ban és a Knorr-Bremse vállalatnál. Szakmai fókuszában az innovációs politika, a felsőoktatás és az ipari K+F állnak. Kulcsszerepet játszott Magyarországmesterségesintelligenciastratégiájának kidolgozásában és a technológiai modernizáció előmozdításában. Mérnöki és innovációs munkásságát számos rangos elismeréssel jutalmazták, köztük a Széchenyi- és a Gábor Dénes-díjjal.

Rajcsányi-Molnár Mónika



a Dunaújvárosi Egyetem intézményfejlesztési és általános rektorhelyettese, habilitált főiskolai tanár. Doktori fokozatát 2008-ban szerezte közgazdaságtudományok területén, majd 2016-ban habilitált. Oktatási és kutatási tevékenysége elsősorban a vezetés- és szervezéstudományokra, az oktatásmenedzsmentre és a felsőoktatás fejlesztésére összpontosít, különös tekintettel a hallgatói sikeresség támogatására és a digitális tanulási innovációkra. Az oktatás mellett aktívan részt vesz a szakmai közösségek munkájában: több hazai és nemzetközi tudományos és szakmai szervezet tagja, három doktori iskolában is témavezető, két tudományos folyóirat szerkesztőbizottsági tagja (Civil Szemle, Dunakavics). Kutatói, oktatói és tanulmányi ösztöndíjak keretében hosszabb-rövidebb időt töltött az Egyesült Államokban, Angliában, Indiában, Portugáliában és Tajvanon.

Takács András



2001-ben a Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Karán szerzett okleveles közgazdász (MSc) és angol-magyar szakfordító diplomát, valamint mérlegképes könyvelői képesítést. 2001-2004 között PhD hallgató, 2004-től pedig a Kar oktatója. Jelenleg egyetemi tanári munkakörben dolgozik a PTE KTK-n, 2022-től pedig a Kar dékánja. Oktatási tevékenysége elsősorban számvitel, haladó vállalati pénzügy és vállalatértékelés tantárgyak oktatására irányul BSc, MSc és PhD szinten. Fő kutatási területe a vállalatértékelés, azon belül is az érték és ár viszonya, a vállalati pénzügyi teljesítmény és a tőzsdei árfolyamok összefüggései, kiegészülve olyan új irányokkal, mint a valós értékelés, az IFRS standardalkotás hatékonysága, vagy a tiszta termelés (cleaner production) és az ESG szempontrendszer alkalmazásának vállalati eredményességre gyakorolt hatása.

Verebics János



tudományos kutató, a BME, majd 2017-től az ELTE Gazdaságtudományi Karának oktatója, kommunikációs vezetője. A hazai információs társadalmi kutatások egyik úttörője, aki egyetemi munkásságával mellett 1999-től több minisztériumban és a Miniszterelnöki Hivatalban közreműködött az információs társadalom, az elektronikus kereskedelem és elektronikus kormányzat stratégiáinak megalkotásában és a kapcsolódó jogalkotási feladatokban. Az elmúlt két évtizedben számos jogi szakmai szervezetben töltött be vezető pozíciókat, tudományos munkásságáért 2017-ben a Magyar Érdemrend lovagkeresztje kitüntetésben részesült.

MTA Gazdálkodástudományi Bizottság Képzési Munkabizottság

Előzmények

Az MTA Gazdálkodástudományi Bizottság (GTB) a 3 éves választási ciklusnak megfelelően 2023-ban alakult újjá. Demeter Krisztina elnök vezetésével elfogadott egy koncepciót az albizottságok és a munkabizottságok működésére vonatkozóan. Szintay István professzor (Miskolci Egyetem) vezetésével működött korábban egy „Képzési Munkabizottság”, amely már 10 évig nem volt aktív.

A Képzési Munkabizottság újjáalakulása

A Képzési Munkabizottság 2024. évben megtörtént újjáalakítását számos tényező indokolta.

Az MTA GTB köztestületi tagjai gyakorlóként mindnyájan érintettek az oktatás, képzés, felsőoktatás, kutatás tartalmi és szervezeti kérdéseiben. Számos köztestületi tag kutatási témája irányul az oktatásra, képzésre, legyen szó menedzsmentről, marketingről, fenntarthatóságról, digitalizációról, nemzetköziesedésről, stb.

Számos egyetem kutatási portfóliójában szerepel a felsőoktatás, mint vizsgálandó ágazat (pl. BCE Nemzetközi Felsőoktatási Kutatási Központ (NFKK), BGE Felsőoktatás Jövője Kiválósági Központ (FHERC), ELTE Menedzsment és Üzleti Tanszék, ELTE Felnőttképzés-kutatási és Tudásmenedzsment Intézet, SZTE Üzleti Hálózatok és Stratégia Szakcsoport, SZTE Szakképzési, Felnőttképzési és Tudásmenedzsment Intézet, PTE Vezetés- és Szervezéstudományi Intézet, stb.).

A Képzési Munkabizottság tevékenységének területei

- A 30 éves PhD képzés tapasztalatainak összegzése, szakterületeken átívelően.
- A tudományos fokozatszerzés egyes szakaszainak (PhD, habilitáció, egyetemi tanár, MTA doktora, akadémikus) egymásra épülése, menedzselése.
- A magyar gazdálkodástudományi köztestületi tagok képzési, felsőoktatási tudományos munkásságának nemzetközi láthatósága.
- Gazdálkodástudományi képzések Magyarországon, a képzések felépítésének egyediségei az egyes képzőhelyek tapasztalatainak tükrében.
- Gazdálkodástudományi és menedzsmentképzések trendjei, jellemzői.
- Módszertani színesség a gazdálkodástani képzések során: alkalmazott módszertani megoldások és tapasztalatok, digitalizáció és technológiai újítások alkalmazása a gazdálkodástani képzések során.
- Az üzleti iskolák és a gazdálkodástudományi képzések szerepének változása, jövőképei.

A Képzési Munkabizottság működése

A Képzési Munkabizottság tisztségviselői az elnök és a titkár, akiket a munkabizottság tagjai maguk közül választanak. A munkabizottság tagjai az MTA Gazdálkodástudományi Bizottságának köztestületi tagjaiból kerülnek ki. A Munkabizottság évente átlagosan 4 alkalommal ülésezik, szemtélyes jelenléttel, illetve online formában. Az ülésekről emlékeztetők készülnek.



mesterséges intelligencia által generált kép

**MTA Gazdálkodástudományi Bizottság (GTB),
Képzési Munkabizottság**

ELTE Gazdaságtudományi Kar



MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
GAZDÁLKODÁSTUDOMÁNYI
BIZOTTSÁG
Képzési
Munkabizottság



ELTE | GTK
GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR