



A mesterséges intelligencia etikus és felelős használata
MTA Gazdálkodástudományi Bizottság Képzési Munkabizottsága

ÜGYNÖKÖK A TEMPLOMBAN

Kádár-Csoboth Péter
Partner, felsőoktatási szakértő

Budapest, 2026.06.18.



A felsőoktatás az MI nélkül is kihívásokkal küzdött

- MIT és CEU
- Dolgozó hallgatók
- Előadó-művészek kilátástalansága
- Generációs aggodalmak
- Munkaerőpiacon értékes diploma

„A vállalatok valójában nem tudják megmondani a képzési tartalmakkal kapcsolatos igényeiket”

„A Vállalatok megoldják maguk a képzési, továbbképzési igényeiket”

„Magyarországon nagyon kevés az innovációra érdemi ráfordítást tervező vállalat”

„Magyarországon nincs kultúrája az alumni rendszereknek, az adományozásnak”



A GenAI megjelenése eddig nem javított a helyzeten

- 3,5 év alatt a mindennapi élet része lett az AI az egyetemeken
- Alapvető folyamatokat és normákat érintett az oktatásban, kutatásban
- Drasztikus nyomást jelent mind a hallgatók, mind munkaerőpiac oldaláról



- Reaktív pozíció, szabályozási lépések, pilotok
- Gyors elmozdulás a támogató attitűd felé
- Egyéni, oktatói felelősséghez rendelt döntések
- Induló stratégiák, támogató-fejlesztő szolgáltatások
- Specifikus képzési programok
- Egyelőre intakt meglévő képzések



A technológia következő érettségi fázisában lényegesen több a lehetőség

Szempont	Generatív mesterséges intelligencia	Agentic AI
Lényege	A felhasználó utasítására tartalmat hoz létre, de jellemzően nem hajt végre önállóan több lépésből álló folyamatot.	Egy meghatározott cél érdekében önállóan megtervezi és végrehajtja a szükséges lépéseket, akár több eszköz és adatforrás használatával.
Fő képessége	Szöveg, kép, összefoglaló, kérdéssor vagy tananyagvázlat generálása, fordítás, stílus...	Feladatok lebontása, döntési pontok kezelése, rendszerek közötti műveletek végrehajtása és az eredmények ellenőrzése.
Oktatói példa	Az oktató megkéri az eszközt, hogy készítse el egy 10 kérdésből álló tesztet egy betöltött előadás anyagából. Az oktató ezután ellenőrzi, javítja, majd feltölti a tesztet az LMS rendszerbe.	Az oktató megadja a célt: „Készíts heti tudásellenőrzést.” Az AI Ügynök feldolgozza az aktuális tananyagot, elkészíti a kérdéseket, beállítja a nehézségi szinteket, feltölti a tesztet az LMS-be, értesíti a hallgatót az időpontról, összesíti az eredményeket, megküldi a kiértékelést az oktatónak, jóváhagyás után beírja a tanulmányi rendszerbe.
Felhasználási célja	Az oktató kreatív és tartalom-előállító munkájának gyorsítása.	+ A teljes oktatási vagy adminisztratív munkafolyamat részleges automatizálása az oktató felügyelete mellett.
Emberi szerep	Az oktató minden egyes feladatot külön kezdeményez, ellenőriz és véglegesít.	Az oktató meghatározza a célt, a tartalmat, a szabályokat és a jóváhagyási pontokat, majd felügyeli az AI működését.

© Horváth



Ami pozitív irányba is hathat:

- Lehetőséget teremt a non-core tevékenységek hatékonyabb elvégzésére
- Felszabadíthat adminisztratív munkafolyamatok alól emberi erőforrásokat
- Megoldást jelenthet hiányzó kapacitások, kompetenciák biztosítására
- Segítheti a személyes interakciókra fordított idő növelését
- Segíthet újraalkotni azt az Egyetemet, ahova érdemes járni

További negatív következményekkel járhat:

- Kiváltja az oktatók, adminisztratív munkatársak szerepét
- Végképp elszemélyteleníti az egyetemi tömegoktatást
- Tovább erodálja a bizalmat, a hitelességet a tudományban
- Növeli az esélyegyenlőtlenséget
- A diplomakiadási monopóliumra szorítja az Egyetem értékajánlatát



Üzenetek

1. Az AI egy közmű jellegű, alapvető működési infrastruktúra (lesz)
2. Az Agentic AI nem delegálható egyéni hatáskörbe, csak intézményi rendszerként értelmezhető.
3. A felsőoktatásban az értékteremtő emberi interakciók megsokszorozására, erősítésére, minőségének fejlesztésére fókuszáló AI stratégia vezethet eredményre

